

# **Исследование взаимоотношений учителя и ученика в Частном среднеобразовательном учреждении П. К. Щелкунова г. Черемхово в начале XX века**

Автор: *Лукина Дарья*, учащаяся 10 класса  
МОУ Школа № 3 г. Черемхово, г. Черемхово Иркутской области

Руководитель: *Исаева Наталья Николаевна*, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МОУ Школа № 3 г. Черемхово, г. Черемхово Иркутской области

г. Черемхово, Иркутская область  
2021 год

**Лукина Дарья Анатольевна**

Россия, Иркутская область, город Черемхово, МОУ Школа № 3 г. Черемхово, 10 класс

## **Введение**

Образовательная система страны является краеугольным камнем государственно-общественного развития. Поэтому она постоянно претерпевает изменения. Изменения, по

новому стандарту образования, коснулись и формата взаимодействия педагога и учащихся. Учительство и ученичество как главные субъекты педагогического процесса находятся в постоянном развитии. Так как – это один из важнейших факторов, влияющих на эффективность обучения и воспитания и, в конечном итоге, на успешную социализацию ученика в будущем. Поэтому необходима постоянная разработка проблематики этих отношений. Соответственно, это взаимодействие - всегда актуальная проблема ряда наук, в том числе, социологии. В современных условиях возрос уровень интереса к теоретическим разработкам по вопросу взаимоотношения учителя и ученика и к практике их внедрения в историю. Все это предопределило актуальность нашего исследования.

Актуальность обусловлена и подготовкой к 105 летнему юбилею нашей школы.

В настоящее время различные образовательные учреждения ведут дальнейшее проектирование взаимодействия педагогов и учащихся на основе обобщения и анализа его позитивного опыта. В этом контексте опыт дореволюционной школы, недостаточно изученный, может быть очень интересен. Это позволяет определить *проблему исследования* как актуальную, направленную на разрешение противоречия между осознанностью научной и недостаточной ее изученностью в социально-историческом плане. Дореволюционный опыт этого вопроса, особенно - начало XX в.в. - время, когда школа становится по сути массовой, ранее мало был востребован и практически не изучен. Что и определяет *новизну* нашего исследования.

*Объект* исследования: взаимодействие педагогов и учащихся России начала XX века как педагогический феномен.

*Предмет* исследования: взаимодействие педагогов и учащихся частного среднеобразовательного учреждения Петра Карповича Щелкунова города Черемхово начала XX в.

*Цель*: исследовать особенности взаимодействия педагогов и учащихся частного среднеобразовательного учреждения Петра Карповича Щелкунова города Черемхово в начале XX. Объект, предмет, проблема и цель исследования обусловили его *задачи*:

1. Рассмотреть теоретические аспекты взаимодействия ученика и учителя в истории России.

2. Охарактеризовать позиции представителей педагогической мысли по проблеме взаимодействия педагогов и учащихся;

3. Изучить развитие феномена взаимодействия педагогов и учащихся частного среднеобразовательного учреждения Петра Карповича Щелкунова города Черемхово начала XX веков.

*Хронологические рамки исследования* - начало XX вв. (1912-1917 г.г.)

В начале своего исследования мы выдвинули гипотезу о том, что отношения между учениками и учителями в школе Петра Карповича Щелкунова г. Черемхово, как царской школы, строились сугубо на богословии, жесткой дисциплине, беспрекословном повиновении.

Намеченные задачи определили *методы исследования*: анализ источников и архивных документов, обобщение полученных данных, краеведческая экспедиция, фотосъёмка.

*Источники исследования*: документы областного архива, материалы школьного музея, научно-популярные статьи и монографии.

Теоретические основы проблемы межличностных отношений в педагогическом процессе разработаны достаточно полно. Это работы ведущих историков (В.О. Ключевский, П.Н. Милюков), документы, связанные с деятельностью Министерства Народного Просвещения начала XX века. Различные аспекты проблемы взаимодействия раскрываются в работах Сократа, К. Маркса, в трудах, А.Н. Леонтьева, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого. Системного анализа теории и практики взаимодействия ученика и учителя в царской школе начала XX века нет. Наибольшую ценность представляют материалы ГАИО РФ фонда 787 «Устав общества пособия учащимся коммерческого училища Петра Карповича Щелкунова» 1912-1917 г.г. (Приложение 1)

*Теоретическая значимость* исследования заключается в исследовании феномена взаимодействия педагогов и учащихся в российской школе начала XX в.в. Для социологии материалы исследования интересны для выявления особенностей взаимодействия субъектов образования в историческом контексте.

*Практическая значимость* исследования состоит в возможности переосмысления воспитательного потенциала, содержания и способов взаимодействия педагогов и учащихся современной школы и использования положительного опыта прошлого сегодня. Материалы исследования войдут в сборник «Это нашей истории строки» к 105 юбилею школы № 3.

В первой части исследования обобщены теоретические аспекты затронутой проблемы. Во второй части работы представлены результаты работы автора и группы школьников Школы № 3 г. Черемхово с материалами архива Иркутской области, семейными архивами жителей города, архивами города Черемхово и Музея Школы № 3 имени Н. Островского.

## **Проблема взаимодействия педагогов и учащихся в отечественной социологии и педагогике. Учительство и ученичество как социально-педагогический феномен российского общества начала XX века**

### *Теоретические основы изучения взаимодействия учителя и ученика*

Проблема межличностных отношений в педагогическом процессе хорошо изучена и на сегодняшний день обладает внушительной исследовательской базой. Глубокую теоретическую основу взаимоотношений учителя и ученика заложил еще Сократ, который утверждал, что главной среди жизненных целей должно быть нравственное самосовершенствование. В поисках истины ученик и наставник должны находиться в равном положении. Философский аспект проблемы взаимодействия раскрывается в работах Г. Гегеля, И. Канта, К. Маркса; психологический - в концепции В.Н. Мясищева, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева [1, с45; 3 с 246,248].

Рассмотрение проблемы после 1917 г. представлено в работах Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского и далее В.А. Сухомлинского, которые видели в творческом сотрудничестве основу духовного общения учителей и учащихся. С 50-х гг. XX в. проблема взаимодействия рассматривается через призму феномена «общение» (А.А. Бодалев, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, И.С. Кон, А.А. Леонтьев и др.). С начала 70-х годов XX в. проблема взаимоотношений между учителем и учеником начинает целенаправленно изучаться на новом уровне - через классный коллектив (Н.И. Березовин, В.В. Богословский, Я. Л. Коломинский). В 80-90 гг. взаимодействию учителя и учащихся посвящено большое количество работ (А.Ю. Гордин, Я.Л. Коломинский, С.В. Кондратьева, Г.И. Щукина, Н.Е. Щуркова и др.). Значительный вклад в развитие педагогики взаимодействия внесли педагоги-новаторы - Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова [1 с 49-100, 3 с 249; 6, с10; 14 с 10].

Таким образом, теоретические основы проблемы взаимодействия педагогов и учащихся в разработаны достаточно полно. Но при этом обращает на себя внимание факт разработанности практических подходов, охватывающих советский и современный период истории России. Школьная практика начала XX в.в. - анализируется очень мало и в контексте революционной активности в России.

### *Учительство и ученичество как социально-педагогический феномен российского общества начала XX века*

Объективное рассмотрение проблемы невозможно осуществить без анализа формально-уставной стороны взаимоотношений, как основного признака в характеристике системы

«учитель - ученик» [5, с. 126]. Формально-уставными считаем те взаимоотношения педагогов и воспитанников, которые предопределены официальными положениями и уставами. Требование достижения высокой образованности для учеников оставалось неизменным, главной задачей в документах того времени было названо воспитание в духе православия, самодержавия и народности. Во второй половине XIX в. – начале XX века в образовании все больше нарастали охранительные тенденции, выразившиеся в повышенной заботе администрации о воспитании гимназистов в монархическом духе. Этот процесс был реакцией на усиление в стране революционных настроений и событий. В связи с изменениями общественной атмосферы цели и задачи школ смещались от педагогических, к политическим, и наоборот.

В 1871 г. был принят новый школьный устав. В нем само обозначено, что вопросы взаимоотношений педагогов и учащихся выстраиваются все на той же традиционной для России базе - «православие, самодержавие и народность». В 1872 г., были изданы очень подробные правила (сохраняющие свою силу в начале XX века), регламентирующие поведение учащихся в школе и вне школы, порядок надзора за ними, обязанности классных наставников, особенности взаимоотношений [10, с 4].

Путь развития отношений «учитель – ученик» взятый еще в конце XIX века и, продолжившийся в начале XX века - это путь формальной строгости, сурового, неуклонного утверждения принципов заранее заданной системы. При следовании по нему ломалось и крушилось все, что под эту систему не подходило, игнорировались как запросы общества и семьи, так и индивидуальность учащегося. Это путь недоверия к педагогам, желания регулировать и контролировать все их действия. На нем рождались, в свою очередь, и отношения недоверия между педагогами и воспитанниками. Так формализм и казенщина пропитывали весь образовательный процесс. Девиз просвещения и образования в России конца XIX - начала XX века - «православие, самодержавие и народность» предписывал воспитателям строить свои отношения с воспитанниками, исходя из строго заданных целей, быть в достижении их как можно жестче. [10, с 5]

Таким образом, формально-уставные взаимоотношения учителей и учащихся определялись серией правительственных документов - Уставами гимназий; локальными актами -инструкциями для учащихся, инструкциями для классных наставников и их помощников, инструкциями для учащихся конкретных гимназий, школ, циркулярами попечителей учебных округов. Анализ источников описываемого периода позволяет сделать

вывод, что религиозно-нравственное воспитание учащихся было той основной идеей, а также главным принципом при организации взаимоотношений педагогов и учащихся.

Таким образом, противоречивость и неоднородность в развитии педагогической мысли по исследуемой проблеме обуславливались государственной политикой, осуществляемой на основе идеологической триады «православие, самодержавие, народность». Развитие российского образования XIX - начала XX в.в. актуализировало проблему взаимодействия педагога и учащегося, и рассматривало ее через категорию «требование» к учителю как духовному наставнику и носителю нравственных ценностей, а также в процессе взаимоотношений и как воспитательное взаимодействие участников педагогического процесса - послушание, безусловное повиновение, доверие к требованиям учителя.

**Исследование взаимоотношений «учитель – ученик» российской школы начала XX века на примере частного среднеобразовательного учреждения Петра Карповича Щелкунова города Черемхово**

*Краткая историческая справка о частном среднеобразовательном учреждении Петра Карповича Щелкунова города Черемхово*

Черемхово, основанное в 1743 году как село при почтовой станции на Московском тракте, названное по расположению на реке Черемшанка, в 1917 году получило статус города. Основное занятие населения на протяжении всей истории - добыча угля. [8,1;9.1]

Деятельность сельских школ, а на начало XX века Черемхово – село, определялась «Инструкцией сельских училищ Министерства народного просвещения» (1875).

В Черемхово начальные школы организовывались непосредственно на угольных копах. Частная педагогическая практика в Иркутске и Черемхово была редка. «В октябре 1912 года средняя школа, наконец, была открыта и наименована «Частное Средне-учебное Заведение Петра Карповича Щелкунова, смешанного типа, т.е. совместного обучения мальчиков и девочек». [18,19] (*Приложение 1, 2*)

Анализ архивных материалов, частных коллекций, встреч с интересными людьми позволили нам сделать вывод, что первая средняя школа в Черемхово - уникальна. Это целый школьный городок (*Приложение 3*). Он обнесен красивым забором и имел много цветников. Здания соединялись подземным переходом - деревянное одноэтажное здание начальной школы: двухэтажная каменная школа для старшекласников; двухэтажная татарская школа с обсерваторией наверху. Здесь же метеостанция с телескопом, большое спортивное поле. Были слесарные и столярные мастерские, кузница и водокачка, теплица и оранжерея, а также дом директора школы и здание для учителей. Все учебные кабинеты были хорошо оборудованы. [18,21]. От школьного городка сегодня ничего не осталось. (*Приложение 4*).

Анализ архивных материалов позволил сделать вывод не только о материально – технической уникальности этой школы, но и выявить особенности взаимоотношений в этом учреждении между учителями и учениками, которое начиналось, в первую очередь, с уважительного отношения директора к учителю.

### **Анализ «отношений учитель – ученик» частного среднеобразовательного учреждения Петра Карповича Щелкунова начала XX века**

В ходе анализа архивных материалов было установлена особенность этой школы - уникальные отношения между учениками и учителями, основанные на взаимном уважении (*Приложение 5*). Еще в самом начале, при основании школы его учредителем было высказано пожелание, чтобы школа привлекала учащихся не только своим уездным деревенским положением, но и своей внутренней организацией. Внутренне устройство школьной жизни было достаточно демократичным, что в полной мере противоречит всем уставам и директивам того времени, но подтверждается архивными данными. В школе функционировал Школьный Совет, деятельность которого определяется текущими делами и рассмотрением успехов учащихся не менее 2-х раз в учебную четверть. Было дано начало ученической организации путем учреждения института классных старост.

В этой школе считали, что одним из больших тормозов, мешающих свободному развитию личности, являются отметки и дисциплина. Поэтому знания учащихся оцениваются буквами У и НУ, первая – «УСПЕШНО», вторая – «НЕУСПЕШНО». Так как педагоги школы считали, что оценка ведет к болезненному развитию в учащихся соревнования, мелочного честолюбия, к непродуктивной зубрежке. Дисциплина в школе создавалась на началах товарищеского отношения учащихся друг к другу и полного доверия их к учителям. Всякого рода дурные проявления устранялись путём нравственного воздействия, и самым суровым наказанием было удаление ученика из учебного заведения на несколько дней.

Чиновники установленный в школе порядок называли «беспорядком». Простые отношения между учениками и учителями, отношения младших и старших товарищей, характеризующиеся называнием учащихся по имени, а не по фамилии, - вызывали резкую критику. Вопрос религии считался вопросом частным, приемлемым каждым человеком согласно его мировоззрению. Поэтому Школьный Совет освободил учащихся старших классов, от обязательного прохождения курса Закона Божия

Как указывают архивные записи, постоянное общение с преподавателями временами переходило в дружбу, постоянные вопросы на самые различные темы – все это инструменты,

которыми сглаживались грани между «учителем» и «учеником» и устанавливались отношения как между молодым и старшим опытом товарищами» стр. 47

Большое значение учебное заведение П.К. Щелкунова придавало нравственному воспитанию учащихся, которое оно считало неразрывным с обучением. В школе были установлены демократические начала, обеспечивающие максимально уважительные отношения между всеми участниками образовательного отношения. Что абсолютно противоречило всем директивам и уставам того времени.

### **Заключение**

На разных этапах жизнь учащихся подвергалась большей или меньшей регламентации и контролю со стороны школы. Но с 1874 г. она была регламентирована особенно жестко. Правила определяли всю жизнь ученика от религиозных обязанностей и отношения к начальникам и наставникам до образа жизни, причесок и порядка вне стен учебного заведения и т.д. Основным принципом, лежавшим в основе государственной политики в области образования - «православие, самодержавие, народность». Этим обусловлен подход к рассмотрению взаимодействия педагогов и учащихся школ того времени через безусловное повиновение, послушание, служение как нравственного долга ученика по отношению к учителю. Казарменный дух, формализм, надзор за учащимися, реализовавшийся в форме прямого полицейского сыска, наконец, жестокость системы, приводили к тому, что многие если не были отчислены, то бросали учебу.

Но при этом можно отметить, что, в частных школах складывались, в отличие от государственных, весьма благоприятные условия для творческой работы, поиска новых форм и средств организации педагогического процесса. Все это было в частном среднеобразовательном учреждении П.К. Щелкунова г. Черемхово.

Таким образом, выдвинутая нами в начале исследования *гипотеза* о том, что отношения между учениками и учителями в школе Петра Карповича Щелкунова г. Черемхово как в царской школе начала XX века, строились сугубо на богословии, жесткой палочной дисциплине, унижении и беспрекословном повиновении, не подтвердилась. Опыт школы П. К. Щелкунова показывает нам, что и в царской России, где образование строилось на принципах «православие, самодержавие, народность», абсолютного подчинения директивам, жесткости в обучении и воспитании были «островки передового педагогического опыта», которые сегодня надо изучать и брать на вооружение. Частное среднеобразовательное учреждение П. К. Щелкунова г. Черемхово – начала XX века - это прототип современной



школы, с высоким уровнем профессионализма педагогов, материально-технического и демократическими субъект – субъектными отношениями между учителями и учениками.

Считаем, что передовой опыт этой школы и ряда других частных школ заслуживают внимания для дальнейшего проектирование взаимодействия педагогов и учащихся современного образования на основе обобщения и анализа их позитивного опыта. Материалы исследований будут сохранены в школьном музее (*Приложение 6*)

### Список литературы

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX начала XX в. / Сост. П. А. Лебедев. - М.: Педагогика, 1990. - 608 с.
2. Бунаков Н.Ф. Идеалы и средства нравственного воздействия школы и воспитывающего обучения на учеников /Н.Ф. Бунаков// Антология педагогической мысли России второй половины XIX начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. -М.: Педагогика, 1990. - С. 246-253.
3. Гаращенко Любовь Витальевна. Иркутский государственный университет. Развитие частных учебных заведений в Иркутске в середине XIX - начале XX веков
4. Грива О.А. «Особенности культуры взаимоотношений учителей и гимназистов в отечественной гимназии в XIX – начале XX. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. Том 4 (70). 2018. № 2. С. 125-135.
5. Гордин А.Ю. Проблема отношений педагогов и воспитанников в дореволюционной русской школе и педагогике. (Вторая половина XIX- начало XX в.) / А.Ю. Гордин. // Новые исследования в педагогических науках. 1973. - №7 (XX).-С. 10-12.
6. Образование. Как учились иркутяне до 1917 г. // Гольдфарб С.И. «Иркутск...»
7. Ковальская Т. Черемхово: журналистские зарисовки к 90-летию города // Мозаика Иркутской губернии.
8. Ковальская Т.В., Петров А.В. Черемховские копии в начале XX века в лицах / Т.В. Ковальская, А.В. Петров. – Иркутск : Оттиск, 2017. – 112 с. – (Местные жители).
9. Меньшиков Л.П. Из истории становления среднего педагогического образования в Иркутской области. – Иркутск, 2001.

10.Оглезнева Г.В. Народное образование /Г.В. Оглезнева, Л.А. Семенова // Иркутский край. Четыре века: История Иркутской губернии (области) XVII-XXI вв. / гл. ред. Л.М. Дамешек. Иркутск: Востсибкнига, 2012. С. 197-212.

11.Радионова Н.Ф «Проблема отношений учитель –ученик в педагогической науке: история вопроса» кафедра педагогики Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена ./ Научная статья/2014 г

Материалы архива

12.ГАИО. Ф. 787. Оп. 1. Д. 1

13. ГАИО. Ф. 50. Оп. 1. Д. 894

14.ГАИО. Ф. 138. Оп. 1. Д. 10. Л. 232.

Интернет - ресурсы

15.[История школы № 3 г. Черемхова \(внешняя ссылка\)](#) // Официальный сайт школы № 3 г. Черемхово.

16.<http://oaji.net/articles/2015/955-1421671223.pdf>

17.[http://irkipedia.ru/content/obrazovanie\\_v\\_irkutskoy\\_gubernii\\_hronologiya\\_razvitiya](http://irkipedia.ru/content/obrazovanie_v_irkutskoy_gubernii_hronologiya_razvitiya)

18.[https://ru.wikipedia.org/wiki/XIX\\_век](https://ru.wikipedia.org/wiki/XIX_век)

19.<https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование>, медицина, благотворительность

Приложение 1

Один из основных источников исследования. Результат поисковой работы 2018 года